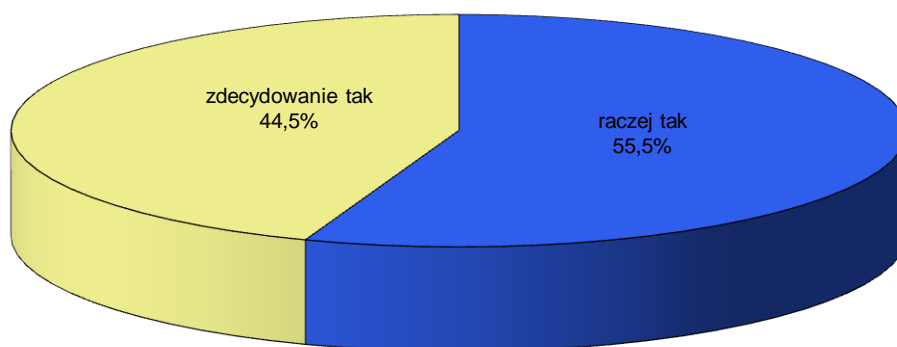


RAPORT Z BADANIA SATYSFAKЦИИ BENEFICJENTÓW PROJEKTU „MODELOWY SYSTEM NA RZECZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ”

Projekt WRZOS w Warszawie zatytułowany „Modelowy system na rzecz integracji społecznej” realizowany w Partnerstwie Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleszczewie, Stowarzyszenia „Pomagam” w Kleszczewie i Powiatowego Urzędu Pracy w Poznaniu miał za zadanie testowanie w okresie 6 miesięcy od stycznia 2013 roku do czerwca 2013 roku modelu współpracy tych trzech instytucji na rzecz wspólnego bezrobotnego klienta pomocy społecznej. Kooperacja zakładała w przypadku Partnerstwa Kleszczewo oficjalnie siedmiu osób współpracujących dla usamodzielnienia społeczno-zawodowego jedenaściorga osób. Współdziałanie zakładało większą skuteczność w pomocy społecznej, zamierzoną poprawę dobrobytu czy jakości życia, np. liczbę klientów, którzy przy zaangażowaniu członków tego Partnerstwa uzyskają stałą pracę i w zdecydowanej większości przy rekrutacji beneficjenci tego oczekiwali, co uwypuklają ankiety badające satysfakcję z udziału w projekcie. Konfucjusz, który był często przywoływany przez Ministra Kuronia, którego sentencja brzmi, że „dasz człowiekowi rybę, a będzie miał co jeść na jeden dzień. Nauczysz go łowić ryby, a będzie miał jadło przez całe życie” obrazuje też ten projekt, a więc dążenie do zwiększenia potencjału do samodzielnego zaspokajania potrzeb, według pożądanego stanu realizowania na wysokim poziomie pomocy pieniężnej, w naturze zmniejszającej ubóstwo a zarazem również na wysokim poziomie działań w usamodzielnianiu od pomocy. Ze zwróconych do Ośrodka Pomocy ankiet wynika, że wszyscy uczestnicy chętnie, z nastawieniem na efektywną współpracę wzięli udział w tym projekcie/ 4 ankietowani odpowiedzieli „zdecydowanie tak”, 5 ankietowanych odpowiedziało „raczej tak”/. Obrazuje to wykres nr 1.

Wykres nr 1

Wypowiedź respondentów na temat akcesu do projektu z uwagi na oczekiwania skuteczności

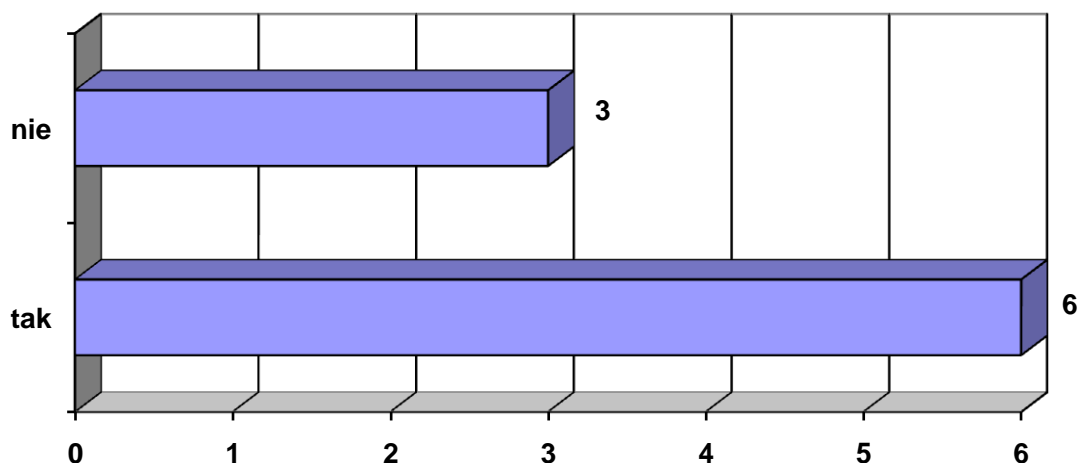


Cel zaangażowania się beneficjentów w projekt można sformułować jako inwestycję w kapitał społeczny, poprzez zdobycie wiedzy, umiejętności, pracy, a świadczą o tym wypowiedzi typu: „liczyłam na poprawę sytuacji materialnej i pomoc w znalezieniu dobrze płatnej pracy”, „z myślą o znalezieniu pracy”, „aby zmienić coś w swoim życiu”, „rozwój umiejętności”, „chciałam wsparcia w poszukiwaniu pracy, rozmów i częstych odwiedzin rodziny”, „żeby poznać nowe osoby i zdobyć ciekawe doświadczenie”. I dla 66,7 % opiniodawców projekt spełnił ich oczekiwania a dla 33,3 % nie spełnił ich oczekiwań. Graficznie przedstawia to zdanie wykres nr 2. Wypowiedzi pozytywne zawierają takie treści: „nabrałam pewności, wiary w siebie i lepsze jutro”, „działania były profesjonalne, co skutkowało podjęciem pracy”, „spotkałam ludzi o podobnych problemach”, „bardzo podobały mi się spotkania z psychologiem,

rozmowy motywujące do pracy z pracownikiem socjalnym”. Negatywnym przykładem na niespełnienie oczekiwań co do projektu jest opinia typu „ liczyłam na jakieś konkretne szkolenie, które by mi pomogło w życiu zawodowym”.

Wykres nr 2

Czy działania Partnerstwa Kleszczewo spełniły Pana/i oczekiwania i potrzeby?



Cztery następujące tabele pokazują oceny wystawione ogólnie Partnerstwu Kleszczewo, oddzielnie Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kleszczewie, Stowarzyszeniu „Pomagam” w Kleszczewie i Powiatowemu Urzędowi Pracy w Poznaniu.

Tabela nr 3

Na skali od 1 /nieodpowiednia/ do 5 /bardzo dobra/ proszę wystaw ocenę z działalności Partnerstwa Kleszczewo w Pani/Pana sytuacji życiowej

Lp.	Nota	Liczba wskazań
1.	Nieodpowiednia	0
2.	Trochę więcej niż nieodpowiednia a mniej niż dostateczna	0
3.	Dostateczna	4
4.	Dobra	2
5.	Bardzo dobra	3
6.	Ogółem	9

Tabela nr 4

Na skali od 1 /nieodpowiednia/ do 5 /bardzo dobra/proszę wystaw ocenę z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pani/Pana sytuacji życiowej

Lp.	Nota	Liczba wskazań
1.	Nieodpowiednia	0
2.	Trochę więcej niż nieodpowiednia a mniej niż dostateczna	0
3.	Dostateczna	1

4.	Dobra	4
5.	Bardzo dobra	4
6.	Ogółem	9

Tabela nr 5

Na skali od 1 /nieodpowiednia/ do 5 /bardzo dobra/ proszę wystaw ocenę z działalności Stowarzyszenia „Pomagam” / grupa wsparcia/ w Pani/Pana sytuacji życiowej

Lp.	Nota	Liczba wskazań
1.	Nieodpowiednia	1
2.	Trochę więcej niż nieodpowiednia a mniej niż dostateczna	1
3.	Dostateczna	1
4.	Dobra	4
5.	Bardzo dobra	2
6.	Ogółem	9

Tabela nr 6

Na skali od 1 /nieodpowiednia/ do 5 /bardzo dobra/ proszę wystaw ocenę z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Poznaniu w Pani/Pana sytuacji życiowej

Lp.	Nota	Liczba wskazań
1.	Nieodpowiednia	1
2.	Trochę więcej niż nieodpowiednia a mniej niż dostateczna	1
3.	Dostateczna	4
4.	Dobra	2
5.	Bardzo dobra	1
6.	Ogółem	9

Otakowanie poszczególnych instytucji Partnerstwa jest wyrazem zmiany społecznej, która wystąpiła w ich życiu, w rodzinie, którą tworzą, wpływającą na rozwiązywanie problemów celem polepszenia dobrostanu – zaspokojenia własnych potrzeb i uczestnictwa w życiu ekonomicznym w czasie pierwszego półrocza 2013 roku. To oszacowanie /wyżej Ośrodka Pomocy Społecznej/wiąże się z wymienieniem też wsparcia finansowego Ośrodka jako głównej pomocy oferowanej przez Partnerstwo, z miarą dużym zaznaczeniem informacji otrzymanych z OPS o ofertach pracy / w liczbie wskazań takiej samej jak indywidualna porada zawodowa u doradcy zawodowego w PUP/. Uszczegóławia przydatność oferowanych rodzajów wsparcia przez beneficjentów tabela nr 7.

Tabela nr 7

Które z wymienionych form wsparcia oferowanych przez Partnerstwo Kleszczewo były/będą dla Pana/i najbardziej przydatne? Proszę zaznaczyć maksymalnie 3

Lp.	Oferta	Liczba wskazań
1.	Pośrednictwo pracy	2
2.	Indywidualna porada zawodowa u doradcy zawodowego	4

3.	Objęcie Indywidualnym Planem Działania	2
4.	Udział w formach aktywizacji /warsztaty aktywnego poszukiwania pracy, Klub Pracy, szkolenia zawodowe, staż zawodowy	3
5.	Świadczenie pieniężne	7
6.	Informacje uzyskane z OPS o ofertach pracy	4
7.	Pomoc w napisaniu CV przez pracownika socjalnego	1
8.	Impreza integracyjna „Wielkanocny Zajęczek”	3
9.	Piknik majowy	2
10.	Comiesięczna grupa wsparcia	2
11.	Co innego?	0

Samodzielność finansowa i życiowa to dobre wskaźniki skuteczności pomocy kierowanej do rodzin, a w tym przypadku rodzin beneficjentów projektu znajdujących się w bardzo trudnych warunkach, a także umożliwianie kwalifikacji poprzez szkolenia i edukację, a działalność tych trzech instytucji pokazuje ich słabość dla niektórych osób /niższa ocena, gdyż oczekiwania wyższe/, co doprecyzowane jest w tabeli nr 8, z której wynika, że dla 22,2 % uczestniczenie w projekcie sześciomiesięcznym nie wprowadziło przemiany i tyle samo nie zabrało głosu w tej sprawie.

Tabela nr 8

Czy uważa Pani/Pan, że w okresie 6 miesięcy uczestniczenia w projekcie „Modelowy system na rzecz integracji społecznej” nastąpiła w Pani/Pana życiu jakaś zmiana, nabyła/nabył Pani/Pan jakieś umiejętności?

Lp.	Rodzaj odpowiedzi	Liczba wskazań
1.	Zdecydowanie tak	3
2.	Raczej tak	2
3.	Zdecydowanie nie	1
4.	Raczej nie	1
5.	Nie wiem	2
6.	Ogółem	9

Wypowiedzi twierdzące na korzyść udziału w projekcie są następujące: „podjęłam pracę, a co za tym idzie lepiej funkcjonuję w życiu prywatnym i społecznym”, „podjęłam pracę i stałam się bardziej zdyscyplinowana, odważniejsza. Praca zawodowa jest dla mnie wyjściem z trudnej sytuacji życiowej”, „zdobyłam umiejętności jak słuchanie i rozmawianie z obcymi ludźmi”, „miałam możliwość pracy a nie podpisano ze mną umowy z powodu choroby”, „dzięki rozmowie z doradcą zawodowym dowiedziałam się co chcę robić w życiu, jak przygotować się na rozmowę z Pracodawcą, jak się ubrać, umalować”. Negatywna wypowiedź brzmi : „nie podjęłam pracy” zatem wzięto pod uwagę tylko twardy rezultat, którym jest praca bez miękkich efektów, o które pewnie należałoby dopytać gdyby był przeprowadzany wywiad. Pięcioro ankietowanych poleciłoby swojemu znajomemu udział w projekcie, zachęciłoby go do udziału.

Podsumowanie

Projekt „Modelowy system na rzecz integracji społecznej” przygotowany przez organizację Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Socjalnych w Warszawie a realizowany w Partnerstwie Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleszczewie, Stowarzyszenia „Pomagam” w Kleszczewie oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Poznaniu usatysfakcjonował 55,6 % beneficjentów. Podejście trzech instytucji było w miarę całościowe dla każdego uczestnika projektu, jednakże okres półrocza był zbyt krótki, aby zadowolić w oczekiwany

przez nich sposób 100%, a ankieta nie była idealnym narzędziem badania zadowolenia uczestnictwa w projekcie, wykazała minusy zwłaszcza w pytaniach o rezultaty miękkie – społeczne, integracyjne, kulturowe.

Mirosława Radzińska

Kierownik OPS



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

